



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins  
Conselho Superior

ATA Nº 6/2020/CONSUP/IFTO, DE 31 DE AGOSTO DE 2020

1 Ata da segunda reunião extraordinária de dois mil e vinte do Conselho Superior do  
2 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – IFTO. No dia trinta  
3 e um de agosto de dois mil e vinte, às nove horas, por videoconferência, reuniu-se,  
4 sob a presidência da pró-reitora de Ensino, Nayara Dias Pajeú Nascimento,  
5 presidente substituta do Conselho Superior do IFTO, composto pelo reitor, como  
6 presidente; pela representação de um terço do número de *campi* destinada aos  
7 servidores docentes, sendo o mínimo de dois e o máximo de cinco representantes, e  
8 igual número de suplentes; pela representação de um terço do número  
9 de *campi* destinada ao corpo discente, e igual número de suplentes; pela  
10 representação de um terço do número de *campi* destinada aos servidores técnico-  
11 administrativos, sendo o mínimo de dois e o máximo de cinco representantes e igual  
12 número de suplentes; por dois representantes dos egressos e igual número de  
13 suplentes; por seis representantes da sociedade civil e igual número de suplentes;  
14 por dois representantes do setor público e/ou empresas estatais designados pela  
15 Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica; por um representante e um  
16 suplente do Ministério da Educação, designados pela Secretaria de Educação  
17 Profissional e Tecnológica; e pela representação de um terço dos diretores-gerais  
18 dos *campi*, sendo o mínimo de dois e o máximo de cinco e igual número de  
19 suplentes. Foi registrada a presença dos representantes do Colégio de Dirigentes:  
20 Nayara Dias Pajeú Nascimento, primeira titular; Cristiano Fernandes Mateus,  
21 segundo titular; Pietro Lopes Rêgo, terceiro titular; Mírian Peixoto Soares da Silva,  
22 quarta titular; dos representantes dos servidores docentes: Klaus Rene Trein Laino,  
23 primeiro titular; Jonierson de Araújo da Cruz, segundo titular; Stânio de Sousa Vieira,  
24 terceiro titular, Thiago de Loiola Araújo e Silva, quarto titular; dos representantes  
25 dos servidores técnico-administrativos: Francisco de Assis Feitosa Amaral, primeiro  
26 titular; Fabrício Barbosa da Costa, segundo titular; Benemara Pereira da Silva  
27 Peluzio, terceira titular; Lucas Ramos Vieira, quarto titular; dos representantes dos  
28 discentes: Josevan Barbosa de Souza, primeiro titular; Luís Felipe Cruz Leite, segundo  
29 titular; Jefferson Soares de Sousa, terceiro titular; Cleiber Oliveira Pereira, quarto  
30 titular; Erika Rebeca Pereira Oliveira, primeira suplente; dos representantes dos  
31 egressos: Miquéias Alves da Rocha César, primeiro titular; Boanergis Alves Ferreira  
32 Filho, segundo titular; do representante do Sindicato dos Trabalhadores em Saúde  
33 no Estado do Tocantins – SINTRAS: Emmanuel da Silva Bronze; do representante do  
34 Sindicato das Indústrias de Construção Civil do Estado do Tocantins – SINDUSCON-  
35 TO: Clerson Dalvani Reis, titular; da representante da Federação dos Trabalhadores  
36 Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares do Estado do Tocantins – FETAET: Ruth  
37 Caetano Cardoso; e da representante da Secretaria do Conselho Superior, Rosseane  
38 Elysa Ferreira Barbosa. A presidente agradeceu a presença de todos, conferiu o  
39 quórum e declarou aberta a sessão. Abriu espaço para o uso da palavra caso os

40 conselheiro quisessem fazer algum informe. Leandro, do Sindicato Nacional dos  
41 Servidores Federais da Educação Básica, Profissional e Tecnológica – SINASEFE, fez  
42 um relato informando que na semana anterior um servidor do Instituto havia  
43 entrado em contato com a sessão SINASEFE de Araguatins solicitando apoio e  
44 orientação diante de uma situação que ele vinha passando. Informou que o servidor  
45 pediu que sua identidade não fosse revelada. O servidor relatou que teve problemas  
46 de saúde com seu filho e precisou levá-lo ao hospital; no mês seguinte (agosto), a  
47 esposa também teve complicações de saúde (inclusive foi diagnosticada com Covid-  
48 19), e ele também apresentou alguns problemas de saúde (solicitou inclusive  
49 assistência psicológica). O servidor informou que foi convocado para uma reunião  
50 com toda a equipe de gestão do seu *campus* (direção-geral) e que nessa reunião  
51 ocorreram algumas abordagens sobre o seu trabalho e o desempenho das suas  
52 atividades que causaram constrangimento ao servidor, principalmente porque ele  
53 estava diante dos seus colegas. Leandro informou que o servidor sentiu-  
54 se moralmente agredido diante dos seus colegas de trabalho na reunião, sendo  
55 orientado a procurar a Ouvidoria para informar o ocorrido. Leandro informou que a  
56 assessoria jurídica do SINASEFE estava à disposição do servidor para acompanhar  
57 caso necessário. Leandro frisou que os conflitos nas relações de  
58 trabalho poderiam estar desencadeando uma espécie de assédio moral,  
59 que traziam complicações para a saúde dos servidores, afetando a qualidade de vida  
60 deles e também dos familiares. Citou também a influência da situação no clima  
61 organizacional e no desempenho do servidor no *campus*. Justificou que apresentou  
62 a situação ao Conselho para que tanto os conselheiros como os  
63 gestores representantes avaliassem as ações e definissem estratégias de prevenção  
64 e combate a esse tipo de situação. Informou que, para a semana seguinte, havia  
65 uma programação com filiados sobre a abordagem do tema assédio moral nos  
66 *campi*. A presidente agradeceu a fala do Leandro e ressaltou a importância do  
67 cuidado com o outro, sobretudo no momento de pandemia, e o registro,  
68 chamamento e preocupação do Leandro. O conselheiro Klaus lamentou a grande  
69 tragédia do último dia 22, o incêndio nas estruturas do *Campus* Araguaína. Solicitou  
70 informações sobre as medidas que estavam sendo tomadas para minimizar os  
71 impactos decorrentes do acontecimento. Klaus informou que o SINASEFE havia  
72 mudado sua política de assistência jurídica (de serviços jurídicos aos  
73 sindicalizados), e que no dia 2 de setembro de 2020, às 9 horas, faria uma  
74 transmissão para todos os interessados, especialmente com relação ao transporte e  
75 ao auxílio pré-escolar, as polêmicas quanto à falta de acesso a esses direitos e as  
76 cobranças irregulares em relação ao auxílio escolar. Klaus disse que se sentia  
77 contemplado com o posicionamento do Leandro quanto à Covid-19. O conselheiro  
78 Stânio iniciou a discussão do limite de tempo para a fala dos conselheiros por ponto  
79 de pauta. Após várias colocações e proposituras a respeito, a presidente Nayara  
80 iniciou a votação das três propostas apresentadas pelos conselheiros Cristiano (três  
81 minutos com apenas uma reinscrição), Stânio (três minutos iniciais e mais dois  
82 minutos de reinscrição) e Klaus (cinco minutos iniciais e sem limite para  
83 reinscrição). Encerrada a votação, a proposta um teve dez votos favoráveis, e  
84 proposta dois teve oito votos favoráveis, tendo sido aprovada a proposta um do  
85 conselheiro Cristiano (três minutos com apenas uma reinscrição). Na sequência,  
86 procedeu-se à deliberação do **ponto dois**, a saber: deliberação acerca da  
87 convalidação da Resolução *ad referendum* nº 2/2020/CONSUP/IFTO, de 14 de agosto  
88 de 2020, que trata da alteração do projeto pedagógico do curso de bacharelado em  
89 Engenharia Civil ofertado pelo *Campus* Gurupi, do Instituto Federal de Educação,  
90 Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no  
91 Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23338.028327/2017-96. Após

92 apresentação, o ponto foi submetido à votação, tendo sido aprovado por  
93 dezessete votos favoráveis e uma abstenção. Na sequência, a presidente propôs a  
94 análise e votação em bloco dos calendários escolares acadêmicos (vinte dos vinte e  
95 três pontos da pauta) com o objetivo de melhorar a dinâmica da reunião. Informou  
96 aos conselheiros a participação na reunião dos diretores de Ensino Básico e Técnico  
97 e do diretor de Graduação da Pró-Reitoria de Ensino, além de todos os gerentes e  
98 diretores de Ensino, todos à disposição dos conselheiros para sanarem  
99 qualquer dúvida ou questionamento com relação a algum calendário específico. O  
100 conselheiro Luís Felipe questionou sobre a consulta do calendário acadêmico do  
101 ensino superior ao diretor de Ensino do *Campus* Dianópolis e aos gerentes de Ensino  
102 dos campi Palmas, Gurupi e Araguaína; de acordo com ele, eram os calendários  
103 acadêmicos que mais tinham sábados letivos. Informou que nos *campi* citados  
104 (exceto Palmas) não havia sido realizada pesquisa precisa com os estudantes nem  
105 debate quanto à quantidade de dias letivos, e solicitou que os responsáveis também  
106 se manifestassem sobre o assunto. O diretor-geral do *Campus* Gurupi, Marcelo  
107 Terra, informou que os calendários haviam sido apresentados aos representantes  
108 estudantis em reunião com o Conselho Pedagógico do *campus*. Gilvan Vieira  
109 Moura, representante de Ensino do *Campus* Araguaína, informou que os  
110 representantes estudantis tinham conhecimento do número de sábados letivos que  
111 havia sido discutido em reunião com a comissão estudantil, e que o número no  
112 calendário era o acordado na reunião. O diretor-geral do *Campus* Dianópolis, Pietro  
113 Lopes, informou que a comissão do *campus* também era composta por  
114 representantes estudantis e que o calendário havia sido disponibilizado para a  
115 comunidade acadêmica para manifestação. Informou que o documento retornou  
116 sem manifestações, tendo sido então enviado à Diretoria de Ensino para  
117 providências legais de aprovação. A professora Loulou, representante do *Campus*  
118 Palmas, disse que não sabia responder o questionamento do conselheiro Luís, mas  
119 confirmou a participação de todos os conselheiros do Conselho de Ensino, Pesquisa  
120 e Extensão – Consepe na reunião em que o assunto foi discutido; afirmou ainda que,  
121 após essa reunião, foi dado tempo para todos os conselheiros conversarem com  
122 seus pares, e que o retorno foi de que todos estavam de acordo com a reposição. O  
123 conselheiro Luís agradeceu pelos esclarecimentos, mas disse que um fator que o  
124 preocupou com as respostas foi a falha de comunicação entre a gestão e os  
125 estudantes. Disse que é papel da gestão fazer fluir essas informações discutidas  
126 pelos conselhos também entre os estudantes que não fazem parte das comissões e  
127 que, conseqüentemente, estão fora desse debate. Nayara  
128 disse considerar fundamentais as observações de Luís em relação à comunicação,  
129 reforçou a necessidade de ações efetivas para a disseminação das informações entre  
130 os estudantes e servidores. Registrou o pedido a toda a equipe da Pró-Reitoria de  
131 Ensino e demais áreas de ensino das unidades para que houvesse maior  
132 investimento na comunicação. Citou a Portaria nº 766, que foi a portaria publicada  
133 com diretrizes para encerramento do semestre e início do semestre letivo seguinte,  
134 que versa em diversas partes a respeito da importância dessa comunicação com o  
135 estudante e do seu papel na tomada de decisão. Nayara explicou que a orientação  
136 normativa prevê consulta a todos os membros da comunidade interna, o que  
137 garante a consulta aos estudantes a respeito dos calendários; disse que  
138 a perspectiva é que todos os estudantes tenham sido consultados a respeito dos  
139 calendários que estavam sendo submetidos para análise do Conselho. O conselheiro  
140 Cristiano esclareceu ao Luís que a representação estudantil acontece, citando  
141 inclusive a participação do conselheiro Jonierson na comissão do *Campus* Araguaína,  
142 em que o Grêmio estava presente. Discordou de Luís que a gestão tenha que fazer a  
143 intermediação na comunicação com os estudantes, justificando que, com a

144 participação na comissão, esse dever e papel era da representação estudantil: eles  
145 deveriam levar as informações até os pares, que deveriam cobrar das  
146 representações. Afirmou que seria perfeito se a gestão tivesse a ferramenta para  
147 fazer essa ponte, mas que, infelizmente, a gestão não dava conta, e que por isso a  
148 representação deveria estreitar esse laço. Concordou que era preciso melhorar a  
149 comunicação, mas lembrou o período de excepcionalidade vivenciado. A conselheira  
150 Érika reafirmou a reclamação dos estudantes quanto à divulgação das informações,  
151 concordou com Cristiano que era dever da representação estudantil a divulgação  
152 entre os estudantes, mas salientou que a partir do momento que a gestão oferta a  
153 consulta, ela tem obrigação de divulgá-la. Reconheceu a dificuldade do momento e,  
154 por isso, frisou a necessidade de se tomar as medidas para essa divulgação.  
155 Ressaltou a fala do Luís de que realmente a divulgação das medidas entre  
156 os estudantes eram muito ruins, e que estes estavam se sentindo completamente  
157 perdidos. Após apresentação, a proposição da presidente foi aprovada por  
158 unanimidade. Na sequência, procedeu-se à deliberação dos pontos de três a vinte  
159 três (exceto ponto seis), conforme dinâmica (em bloco) aprovada pelos  
160 conselheiros, a saber: **ponto três**, deliberação acerca da convalidação da Resolução  
161 *ad referendum* nº 4/2020/CONSUP/IFTO, de 24 de agosto de 2020, que trata das  
162 alterações dos calendários escolares/acadêmicos, impactados pela pandemia, ano  
163 referência 2020, dos cursos técnicos e dos cursos de  
164 graduação do *Campus* Gurupi, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia  
165 do Tocantins, conforme autos do processo registrado no Sistema Eletrônico  
166 de Informações sob o nº 23338.017584/2019-64; **ponto quatro**, deliberação  
167 acerca da convalidação da Resolução *ad referendum* nº 5/2020/CONSUP/IFTO, de 24  
168 de agosto de 2020, que trata do calendário acadêmico do semestre letivo 2020/2  
169 dos cursos de graduação do *Campus* Palmas, do Instituto Federal de Educação,  
170 Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no  
171 Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23236.027973/2019-46; **ponto**  
172 **cinco**, deliberação acerca da convalidação da Resolução *ad referendum* nº  
173 6/2020/CONSUP/IFTO, de 24 de agosto de 2020, que trata dos calendários  
174 acadêmicos dos cursos do PROEJA, dos cursos técnicos integrados ao ensino médio e  
175 dos cursos técnicos subsequentes ao ensino médio do *Campus* Palmas, do Instituto  
176 Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo  
177 registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23236.027976/2019-  
178 80; **ponto sete**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s)  
179 escolar(es)/acadêmico(s) dos cursos técnicos de nível médio e dos cursos superiores  
180 (1061122 e 1060824), impactados pela pandemia, do *Campus* Avançado Pedro  
181 Afonso, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins,  
182 conforme autos do processo registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o  
183 nº 23235.018919/2019-10; **ponto oito**, deliberação acerca das alterações do(s)  
184 calendário(s) acadêmico(s) dos cursos superiores (1059711), impactados pela  
185 pandemia, do *Campus* Paraíso do Tocantins, do Instituto Federal de Educação,  
186 Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no  
187 Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23234.027540/2019-19; **ponto**  
188 **nove**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos cursos  
189 técnicos de nível médio, na forma integrada ao ensino médio (1059249), impactados  
190 pela pandemia, do *Campus* Paraíso do Tocantins, do Instituto Federal de Educação,  
191 Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no  
192 Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23234.028886/2019-26; **ponto dez**,  
193 deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos  
194 cursos técnicos de nível médio (1052260 e 1052275) e dos cursos superiores  
195 (1052275), impactados pela pandemia, do *Campus* Avançado Lagoa da Confusão, do

196 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do  
197 processo registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o  
198 nº 23235.021066/2019-01; **ponto onze**, deliberação acerca das alterações do(s)  
199 calendário(s) acadêmico(s) dos cursos superiores (1061186 e 1060546), impactados  
200 pela pandemia, do *Campus* Dianópolis, do Instituto Federal de Educação, Ciência e  
201 Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no Sistema  
202 Eletrônico de Informações sob o nº 23481.029682/2019-91; **ponto doze**, deliberação  
203 acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos cursos técnicos de nível  
204 médio, na forma integrada ao ensino médio (1061342), impactados pela pandemia,  
205 do *Campus* Dianópolis, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do  
206 Tocantins, conforme autos do processo registrado no Sistema Eletrônico de  
207 Informações sob o nº 23481.028964/2019-71; **ponto treze**, deliberação acerca  
208 das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos cursos superiores (1058807) e  
209 dos cursos técnicos de nível médio (1058807), impactados pela pandemia,  
210 do *Campus* Colinas do Tocantins, do Instituto Federal de Educação, Ciência e  
211 Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no Sistema  
212 Eletrônico de Informações sob o nº 23725.018710/2019-34; **ponto**  
213 **quatorze**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s)  
214 dos cursos superiores (1054640), impactados pela pandemia, do *Campus* Porto  
215 Nacional, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins,  
216 conforme autos do processo registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o  
217 nº 23337.024619/2019-21; **ponto quinze**, deliberação acerca das alterações do(s)  
218 calendário(s) acadêmico(s) dos cursos técnicos de nível médio  
219 (1054189), impactados pela pandemia, do *Campus* Porto Nacional, do Instituto  
220 Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo  
221 registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23337.024617/2019-  
222 32; **ponto dezesseis**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s)  
223 escolar(es)/acadêmico(s) dos cursos técnicos de nível médio (1062071 e 1062103),  
224 impactados pela pandemia, do *Campus* Araguatins, do Instituto Federal de  
225 Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado  
226 no Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23233.029972/2019-66; **ponto**  
227 **dezessete**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos  
228 cursos superiores (1061562), impactados pela pandemia, do *Campus* Araguatins, do  
229 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do  
230 processo registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o  
231 nº 23233.029950/2019-04; **ponto dezoito**, deliberação acerca do calendário com  
232 ajustes, em função da pandemia, dos cursos de pós-graduação *lato*  
233 *sensu* (1060022) do *Campus* Araguatins, do Instituto Federal de Educação, Ciência e  
234 Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no Sistema  
235 Eletrônico de Informações sob o nº 23233.029160/2019-11; **ponto dezenove**,  
236 deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos  
237 cursos superiores (1061224), impactados pela pandemia, do *Campus* Araguaína, do  
238 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do  
239 processo registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o  
240 nº 23237.027271/2019-52; **ponto vinte**, deliberação acerca das alterações do(s)  
241 calendário(s) acadêmico(s) dos cursos técnicos de nível médio (1061148),  
242 impactados pela pandemia, do *Campus* Araguaína, do Instituto Federal de Educação,  
243 Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado no  
244 Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23237.017261/2019-17; **ponto vinte**  
245 **um**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos cursos  
246 técnicos de nível médio, nas formas concomitante e subsequente  
247 (1060878), impactados pela pandemia, do *Campus* Avançado Formoso do Araguaia,

248 do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos  
249 do processo registrado no Sistema Eletrônico de Informações sob o  
250 nº 23235.031474/2019-63; **ponto vinte dois**, deliberação acerca das alterações do  
251 calendário escolar do curso de pós-graduação em Ensino de Ciências e  
252 Matemática do *Campus* Avançado Formoso do Araguaia, do Instituto Federal de  
253 Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado  
254 no Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23235.031639/2019-05; **ponto vinte**  
255 **três**, deliberação acerca das alterações do(s) calendário(s) acadêmico(s) dos cursos  
256 técnicos de nível médio, na forma integrada ao ensino médio (1060902), impactados  
257 pela pandemia, do *Campus* Avançado Formoso do Araguaia, do Instituto Federal de  
258 Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, conforme autos do processo registrado  
259 no Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23235.000937/2020-89. Os  
260 pontos foram submetidos à votação, tendo sido aprovados por unanimidade. Na  
261 sequência, procedeu-se à deliberação do **ponto seis**, a saber: deliberação acerca  
262 das alterações do projeto pedagógico do curso Técnico Subsequente em  
263 Agronegócio, na modalidade a distância, ofertado pelo Centro de Referência em  
264 Educação a Distância do IFTO – CREAD, conforme autos do processo registrado no  
265 Sistema Eletrônico de Informações sob o nº 23235.013464/2020-80. Após  
266 apresentação, o ponto foi submetido à votação, tendo sido aprovado por  
267 dezessete votos favoráveis e uma abstenção. Na sequência, procedeu-se  
268 à deliberação do **ponto vinte quatro**, a saber: deliberação acerca do Relatório de  
269 Gestão 2019 do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins  
270 (1064165), conforme autos do processo registrado no Sistema Eletrônico de  
271 Informações sob o nº 23235.013632/2020-37. O diretor de Planejamento  
272 Estratégico (DPE), William de Sousa Dias, fez uma apresentação sobre o relatório  
273 com foco em 2019, pois o ciclo do PDI 2015-2019 ainda estava se encerrando e que,  
274 por isso, buscaram fazer um relatório que mostrasse a evolução dos indicadores  
275 neste período. Leandro parabenizou William e sua equipe pela construção e  
276 apresentação do documento, de acordo com ele, bem construído e extenso; além  
277 disso, sugeriu para o próximo documento a disponibilização de um sumário no  
278 documento. Quanto à capacitação dos conselheiros, citada no documento, Leandro  
279 fez uma observação não inerente ao documento, mas ao Instituto. Disse que não  
280 tinha conhecimento da possibilidade de capacitação para os conselheiros e que era  
281 interessante oferecer essa capacitação e abordagem aos próximos ingressantes. O  
282 conselheiro Francisco de Assis fez alguns questionamentos a William, como a  
283 informação da página 27 do Relatório de Gestão, que menciona "candidato por  
284 vaga", e os percentuais por *campus*, diferentes dos apresentados  
285 no gráfico. Francisco questionou a fala de William quanto a traçar metas  
286 desafiadoras, lembrou o objetivo 13 do relatório – aumentar a captação de recursos,  
287 de que a meta apresentada era de R\$ 1.000,00 (mil reais), mas a adquirida foi de R\$  
288 13.928.113,00 (treze milhões novecentos e vinte oito mil e cento e treze reais), e a  
289 fala de William "de que no ano de 2018 a meta era de R\$ 5.000.000,00 (cinco  
290 milhões de reais)". Para Francisco, houve um erro na hora da digitação da meta ou a  
291 meta desafiadora proposta por William não havia sido concretizada. Francisco pediu  
292 pra William verificar na página 72 um erro de soma no gráfico de gestão  
293 orçamentária e financeira, com dotação inicial de R\$ 240.971.874,00 (duzentos e  
294 quarenta milhões novecentos e setenta e um mil oitocentos e setenta e quatro  
295 reais), suplementar de R\$ 16.905.043,00 (dezesseis milhões novecentos e cinco mil e  
296 quarenta e três reais), com somatório de R\$ 255.368.000,00 (duzentos e cinquenta e  
297 cinco milhões e trezentos e sessenta e oito mil reais), quando deveria ser de R\$  
298 257.877.000,00 (duzentos e cinquenta e sete milhões e oitocentos e setenta e sete  
299 mil reais). Francisco mencionou outra divergência, incoerência ou erro de digitação

300 na planilha. De acordo com ele, na fala do reitor, ao apresentar o ponto do Relatório  
301 de Gestão, ele mencionou cortes dos recursos públicos e contingenciamento, assim  
302 como o diretor de Planejamento, William Dias, no entanto, nos gráficos das páginas  
303 75 e 76 há informações de que em 2018 o orçamento foi de R\$ 235.781.946,00  
304 (duzentos e trinta e cinco milhões setecentos e oitenta e um mil e novecentos e  
305 quarenta e seis reais), e em 2019, de R\$ 255.368.833,00 (duzentos e cinquenta e  
306 cinco milhões trezentos e sessenta e oito mil e oitocentos e trinta e três reais), ou  
307 seja, os mapas mostram que houve uma evolução de mais de 8% (oito por cento), e  
308 não cortes, conforme mencionado pelo reitor e diretor. Francisco pediu que o  
309 diretor de Planejamento explicasse a divergência de informação. O pró-reitor de  
310 Administração e também conselheiro, Octaviano Sidnei Furtado, explicou que,  
311 teoricamente, o Relatório de Gestão do IFTO, assim como no âmbito de todas as  
312 Instituições Federais, são feitos normalmente nos últimos dias para inserção desses  
313 documentos na página do Tribunal de Contas da União – TCU, um dos motivos da  
314 deliberação do Conselho naquela data, em que se expirava o prazo para essa  
315 inserção. Contudo, informou que a partir de 2021 não haverá obrigatoriedade da  
316 apresentação do Relatório de Gestão, como naquela data. Frisou que poderiam  
317 surgir questionamentos pelos conselheiros e pela sociedade se as informações  
318 relativas à transparência dos atos de gestão ficariam prejudicados pelo fato de não  
319 existir mais um Relatório de Gestão. Informou que não haveria prejuízo, pois a lei de  
320 transparência das informações tornaria a gestão mais proativa, pois as informações  
321 seriam alimentadas área a área nos momentos oportunos nas páginas do TCU e das  
322 Instituições, e estariam disponíveis para a sociedade de forma geral (de todos os  
323 anos), o que ocasionaria uma discussão no âmbito do IFTO quanto à necessidade da  
324 manutenção da apresentação do relatório, assim como o formato deste. Justificou  
325 que o Relatório de Gestão demanda um esforço enorme de todas as áreas da  
326 instituição para a consolidação das informações. Disse acreditar que, no âmbito do  
327 Conselho, o relatório não seria mais trazido para deliberação, mas sim apenas como  
328 apreciação e disponibilização para a comunidade interna. Com relação às  
329 observações do conselheiro Francisco, Otaviano disse que poderiam haver erros de  
330 digitação sim, e que o diretor de Planejamento estava verificando as  
331 divergências, mas frisou que, apesar do aumento do orçamento do IFTO, os recursos  
332 para funcionamento e investimento decresciam; além disso, informou que o  
333 incremento no orçamento era específico no pagamento de pessoal, ou seja,  
334 acentuou que, apesar do crescimento do orçamento no montante total, os recursos  
335 disponíveis para funcionamento (custeio) e capital tinham diminuído. Informou que  
336 em 2019 houve a liberação total do orçamento "no apagar da vela" e que, neste  
337 caso, nem sempre a Instituição consegue executar a totalidade do orçamento  
338 passando a ter restos a pagar, o que impacta nos indicadores que são tratados  
339 especificamente daquilo que é executado dentro do ano orçamentário. Afirmou que  
340 iriam fazer uma busca e revisão dos números apresentados para que não houvesse  
341 dissonância entre o que estava no Relatório de Gestão e o que estava nos sistemas  
342 estruturantes. William esclareceu o questionamento do Leandro quanto ao sumário,  
343 informou que a versão recebida pelo Conselho era parcial, de uma semana atrás  
344 (devido ao prazo para avaliação), e que na versão atualizada havia sumário. Quanto  
345 aos questionamentos do Francisco, informou que a alteração relação candidato/vaga  
346 já havia sido solicitada à diagramadora, Marina. Quanto ao orçamento, lembrou que  
347 Octaviano já havia esclarecido as dúvidas. Disse que a maioria da comunidade,  
348 principalmente a externa, não entende que o orçamento geral cresceu, mas este  
349 crescimento está relacionado ao pagamento de pessoal. Apresentou novamente o  
350 gráfico dos resultados e do desempenho de gestão para comparação, alertando que,  
351 considerando o efeito da inflação, o orçamento 2019 era menor do que o de 2014.

352 Quanto ao questionamento da soma, como o relatório é específico da área de  
353 finanças, William informou que já havia acionado o diretor de Administração e  
354 Finanças (DAF), Vladimir Lisboa de Carvalho, e estava aguardando o retorno. O  
355 conselheiro Flávio Eliziário disse que a apresentação de William com o cenário do  
356 orçamento e sua inversão de alocação (custeio/pessoal) era bastante interessante  
357 e evidente, principalmente a questão da redução substancial do  
358 investimento; ressaltou os indicadores de quanto maior, melhor, relacionados  
359 a formação, convênios e impactos da comunidade; lembrou a quantidade de  
360 estudantes atendidos pela Instituição, o que demonstra o crescimento substancial  
361 da oferta de serviços do IFTO dentro do estado do Tocantins e seu grande impacto  
362 na sociedade. Disse que a interiorização dos Institutos Federais por meio dos  
363 seus *campi* nas diversas localidades do estado tem obtido resultado significativo,  
364 principalmente nos últimos dois anos. Disse que o percentual de despesa de 80%  
365 (oitenta por cento) é motivo de reflexão; mesmo com menor patamar de custeio,  
366 houve crescimento das ações e do impacto na comunidade; e ressaltou a  
367 efetividade da Instituição e o desempenho dos estudantes. Após  
368 apresentação, o ponto foi submetido à votação, tendo sido aprovado por  
369 unanimidade. A presidente substituta apresentou a proposta do conselheiro Luís  
370 Felipe através do *chat*, a saber: não realização de atividades síncronas durante os  
371 sábados letivos. Luís explicou que a proposição tinha o intuito de mitigar os  
372 problemas que pudessem ocorrer na execução dos sábados letivos, visto que a  
373 comunicação com os estudantes e a composição das comissões não foram  
374 favoráveis à construção dos calendários. Propôs que fosse colocado em votação a  
375 possibilidade para que nesses sábados letivos não houvesse atividades síncronas,  
376 evitando transtornos na rotina dos servidores e estudantes. Solicitou uma auditoria  
377 do Setor de Comunicação dos *campi* e da Reitoria a fim de ter embasamento do  
378 ocorrido nos setores. A presidente colocou em votação a inclusão da proposta de  
379 Luís como ponto de pauta. A inclusão da proposição não foi aprovada, tendo tido  
380 sete votos favoráveis e nove votos contrários. Nayara tranquilizou Luís quanto à  
381 atuação da Pró-Reitoria de Ensino no sentido de orientar as unidades na  
382 ponderação do desenvolvimento das atividades síncronas e assíncronas, e se  
383 comprometeu com ele e com os demais representantes dos discentes em fazer uma  
384 reunião com os Fóruns de Ensino para apresentar a proposição de Luís. Quanto à  
385 proposição do conselheiro Klaus referente ao incêndio acontecido no *Campus*  
386 Araguaína, Nayara pediu que o diretor do *campus* fizesse uma breve explanação aos  
387 conselheiros a respeito das medidas tomadas até o momento em relação ao  
388 incidente. O conselheiro Cristiano, diretor-geral do *Campus* Araguaína, informou que  
389 o incêndio foi no laboratório, e que a atipicidade do incêndio extrapolava a  
390 competência administrativa. Informou que estavam aguardando a designação da  
391 perícia pela Polícia Federal (sem previsão). Informou ainda que, até então, a área  
392 impactada estava isolada, e que a partir da perícia seria feita a análise da estrutura  
393 para iniciar o processo de novos projetos de reconstrução ou reforma. Informou que  
394 já estava providenciando o levantamento da demanda dos equipamentos perdidos  
395 para nova aquisição. Cristiano disse contar com todos, Conselho, gestão e  
396 comunidade na reconstrução dos laboratórios. Não havendo mais nada a tratar,  
397 a presidente substituta agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, e eu,  
398 Rosseane Elysa Ferreira Barbosa, secretária do Conselho Superior, lavrei a presente  
399 ata, que, depois de lida e aprovada, vai assinada por mim, pela presidente substituta  
400 do Conselho e pelos membros deste Conselho que compareceram à reunião.


401

402


403

Documento assinado eletronicamente por **Antonio da Luz Júnior, Presidente**,  
em 10/05/2021, às 17:54, conforme horário oficial de Brasília, com




404  fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).  
405  
406  
407


---

 Documento assinado eletronicamente por **Rosseane Elysa Ferreira Barbosa, Secretária**, em 11/05/2021, às 10:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Fabricio Barbosa da Costa, Conselheiro**, em 12/05/2021, às 08:28, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Jonieron de Araujo da Cruz, Conselheiro**, em 12/05/2021, às 16:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Lucas Ramos Vieira, Conselheiro**, em 14/05/2021, às 12:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Jefferson Soares de Sousa, Conselheiro**, em 17/05/2021, às 14:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Francisco de Assis Feitoza Amaral, Conselheiro**, em 17/05/2021, às 14:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Miquéias Alves da Rocha César, Conselheiro**, em 17/05/2021, às 15:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Nayara Dias Pajeu Nascimento, Conselheira**, em 18/05/2021, às 14:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).


---

 Documento assinado eletronicamente por **Emmanuel da Silva Bronze, Conselheiro**, em 18/05/2021, às 17:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---

 Documento assinado eletronicamente por **Stanio de Sousa Vieira, Conselheiro**, em 18/05/2021, às 18:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---

 Documento assinado eletronicamente por **Mirian Peixoto Soares da Silva, Conselheira**, em 21/05/2021, às 14:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Ruth Caetano Cardoso, Conselheira**, em 21/05/2021, às 14:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Thiago de Loiola Araujo e Silva, Conselheiro**, em 21/05/2021, às 14:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Josevan Barbosa de Souza, Conselheiro**, em 21/05/2021, às 14:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **CLEIBER OLIVEIRA PEREIRA, Conselheiro**, em 22/05/2021, às 10:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---



Documento assinado eletronicamente por **Pietro Lopes Rego, Conselheiro**, em 25/05/2021, às 00:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).

---



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.ifto.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.ifto.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **1140484** e o código CRC **0CB93BB0**.

---

Avenida Joaquim Teotônio Segurado, Quadra 202 Sul, ACSU-SE 20, Conjunto 1, Lote 8 - Plano Diretor Sul — CEP 77020-450 Palmas/TO — (63) 3229-2200  
portal.ifto.edu.br — reitoria@ifto.edu.br

---

Referência: Processo nº 23235.013499/2020-19

SEI nº 1140484